pieces of public work to be done in Mattanchei you raise all sorts of obstacles. I distinctly ask the Government whether they asked the Ernakulam Municipality for any contribution when they sanctioned a playground for Ernakulam. If our Municipality has got funds we would not have come here.

Coming to funds you say that you have no funds. But you go spending for all unnecessary things. To quote just one example, you spent 4 to 5 thousand rupees in Delhi, when you have no facility here for the poor. As the matter is very important I press my resolution to a division.

Resolution was put and carried.

8. Retention of the Narakkal Hospital at its present site.

Mr. K. M. Kunhi Moideen.— "*This Council recommends to the Government that expansions and improvements to the Narakkal Hospital may be effected without shifting it from its present site.*"

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻറ്, സർ, ഇപ്പോൾ ഞാറ്റുകൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ആശുപത്രിയായി ഉയർത്തണമെന്നുള്ള ഗവൺമെൻറിൻെറ അഭിനന്ദനീയമായ അഭിലാഷത്തെ ഭംഗിയായും ക്രൂടതൽ മുമ്പത്തെക്കാളധികമായും പൊതുജനങ്ങൾക്കുപ്രയോജനത്തിനായും ക്രമമായും അനാവശ്യമായ ചിലവുകൾക്കിടവരാതേയും നിവ്വഹിയ്ക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചു് ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നതിനാണു ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തുരോഗികൾക്കു വരുന്നതിനും എല്ലാ വിധത്തിലുള്ള സൌകര്യങ്ങളുമുണ്ടു്. ബന്ധർതോടു എന്നറിയപ്പെടുന്നതും രോഗികൾക്കു വഞ്ചിവഴിക്കോ ബോട്ടുവഴിക്കോ വരുന്നതിനു വളരെ സൌകര്യമുള്ളതുമായ പാടിൻെറ വളരെ അടുത്താണു ഇപ്പോൾ ആശുപത്രി നിലകൊള്ളുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ വൈപ്പുകരയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പള്ളിപ്പുറം റോഡും ഈ ആശുപത്രിയുടെ സമീപത്തു കൂടിയാണു പോകുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ കരവഴിക്കും കായൽവഴിക്കുമുള്ള ഗതാഗതസൌകര്യങ്ങൾകൊണ്ടു അനുഗ്രഹീതമായതാണു ഇപ്പോഴത്തെ ആശുപത്രി. നേരത്തെ ആശുപത്രി മാറ്റി സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലം പല കാരണങ്ങളാലും സ്വീകാരയോഗ്യമല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെൻറു വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പ്രസ്തുതസ്ഥലത്തു രോഗികൾക്കു വരുന്നതിനു സൌകര്യമായ റോഡോ, തോടോ ഇല്ലെന്നുവാസ്തവം നാം പ്രത്യേകം ഗൌനിക്കേണ്ടതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ:— അവിടെ ഒരു തോടില്ലേ?

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ:— ഇല്ല; അവിടെനിന്ന് അര നാഴിക പോകണം.

രണ്ടാമതായി ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥലത്തുനിന്നും ആശുപത്രി മാറുകയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് ക്രൂടതൽ ചിലവു വഹിക്കേണ്ടിവരും. ആശുപത്രി മാറുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ടേക്കർ ഭൂമി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഇന്നർ ഉറുപ്പിക ക്രയ അണ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ആശുപത്രി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ ആവശ്യമായ പരിഷ്കരണങ്ങൾ നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഒരേക്കർ ഭൂമി മാത്രമേ അകപ്പയർ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. അതിന് ഉദ്ദേശം വേണ്ടിവരുന്ന ചിലവ് 5000 ഉറുപ്പികയാണ്. ഇങ്ങിനെ നോക്കുന്നപക്ഷം പുതിയ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് ആശുപത്രി മാറുന്നതിനു 5000-ത്തിൽ അധികം ഉറുപ്പിക ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടംവരും.

മൂന്നാമതായി ആശുപത്രി പണിയുന്നതിനാവശ്യമായ ബിൽഡിംഗ്മെറീരിയൽസു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സൌകര്യവും ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥലത്തുതന്നെയാണ്. ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്ത് ആശുപത്രി പണിയുന്നതായാൽ വാഹനച്ചിലവു ഇരട്ടിപ്പടി വേണ്ടിവരുന്നതാണ്.

ആശുപത്രി ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറുന്നതിനു ചീഫ് മെഡിക്കൽഓഫീസർ പറയുന്ന കാരണങ്ങൾ രണ്ടാണ്. ഒന്നാമതായി പഴയ സ്ഥലത്തുനിന്നും കിട്ടുന്ന വെള്ളം തീരെ മോശമാണെന്നും, പുതിയ സ്ഥലത്തു ശുദ്ധജലം കിട്ടുമെന്നുമാണ്. വിവാദത്തിലിരിക്കുന്ന രണ്ടു പ്രദേശങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട വൈപ്പു കരയിൽ ആകമാനം ശുദ്ധജലം ലഭിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവ്വാഹവുമില്ലാതെ ജനങ്ങൾ വിഷമിയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു പരമാർത്ഥം ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ഗവർമ്മെണ്ടു കണ്ടുപിടിച്ച സ്ഥലത്തുമാത്രം അത്ര നല്ല വെള്ളം കിട്ടുമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വെള്ളത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം രണ്ടു സ്ഥലവും മോശംതന്നെയാണ്. (ഹിയർ, ഹിയർ.)

രണ്ടാമതായി, ഇപ്പോൾ അകപ്പയർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം നിരുപയോഗമായിത്തീരുമെന്നു വാദമായിരിക്കും ഗവർമ്മെണ്ടു പുറപ്പെടുവിക്കുക. ആശുപത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും വിലകൊടുത്തു എടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത സ്ഥലം തിരിച്ചെടുത്തു പണം ഗവർമ്മെൻറിലേക്കു മടക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ സന്നദ്ധരാണെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തന്നിമിത്തം സ്ഥലം അകപ്പെടുത്തുവെന്നു സംഗതി എന്റെ പ്രമേയ സാദ്ധ്യത്തിനു പ്രതിബന്ധമായി വരുന്നില്ല.

ഞാറക്കൽ, നായരമ്പലം, എടവനക്കാട്, ചേരാനെല്ലൂർ എന്നീ പഞ്ചായത്തുകൾക്കു യോഗംകൂടി ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്തുതന്നെയാണു് ആശുപത്രി വേണ്ടതെന്നും, അതു് അവിടെനിന്നും മാറരുതെന്നും പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കി ഗവർമ്മെൻറിനയച്ചിട്ടുണ്ടു്. പല പൊതുയോഗങ്ങളും ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കി ഗവർമ്മെൻറിലേക്കു അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയുന്നു. ഈവക സംഗതികൾകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്തുതന്നെ ആശുപത്രിക്കു വേണ്ട പരിഷ്കരണങ്ങൾ വരുത്തുകയല്ലാതെ സ്ഥലമാറ്റം ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലെന്ന പൊതുജനാഭിപ്രായം ഗവർമ്മെൻറിനു വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്.

ചുരുക്കത്തിൽ ആശുപത്രി മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ അനാവശ്യമായ ചിലവുകൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും; വിശിഷ്യ ഗവർമ്മെൻറു പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ധിക്കരിക്കുന്നതിനും സംഗതി വരും. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെയുള്ള നൂലാമാലകൾക്കൊന്നും ഇടകൊടുക്കാതെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥലത്തുതന്നെ ആശുപത്രി പരിഷ്കരിച്ചു് പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ഈ നിസ്സാര സംഗതിയിലെങ്കിലും മാനിയ്ക്കുണമെന്നാണു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു. അനാവശ്യമായ കേതാരു ചിലവുകൾക്കും ഈ നിയമസഭ അനുവാദം നൽകുന്നതല്ല. ഇപ്പോഴുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയ ചിലവിൽ സാധിക്കാമെന്നിരിക്കേ, അതിനുവേണ്ടി അനാവശ്യമായ ചിലവുകൾക്കു ഗവർമ്മെൻറു കോപ്പുകൂട്ടുകയാണെങ്കിൽ അതു വകവെച്ചു കൊടുക്കുന്നതു ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തിനും പ്രാതിനിദ്ധ്യബോധത്തിനും പാടെ വിരോധമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ ഡിസ്പെൻസറി ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥലത്തുതന്നെ വേണ്ടതാണെന്ന ന്യായപൂർവ്വമായ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ അവഗണിയ്ക്കുന്നവെങ്കിൽ അതു് നികുതിദായകന്മാരോടു ഗവർമ്മെൻറു ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ ദ്രോഹമാണെന്നു ഞാൻ ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയം ബഹുമാന്യരായ സാമാജികന്മാരുടെ സ്വീകരണത്തിനായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— സർ, ഈ റസല്യൂഷനെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ചേരാനെല്ലൂർ പഞ്ചായത്തിൽപെട്ട സ്ഥലമാണു് കടമക്കുടി വില്ലേജു്. ആ വില്ലേജുനിവാസികളിൽഅധികംപേരും പ്പിട്ട ആശുപത്രി ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്നും മാറരുതെന്നുള്ള അപേക്ഷ ചേരാനെല്ലൂർ പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്കു് അയയ്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടീട്ടുള്ള അറിവുകളെ ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിയ്ക്കുവും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആയതുകൊണ്ടു് ആശുപത്രി ഇപ്പോഴിരിയ്ക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും മാറരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ഹർജിയുടെ താല്പര്യവും അതുതന്നെയായിരുന്നു. വിശേഷിച്ചും എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്തേയും, ഇതു മാറുവാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്ന സ്ഥലത്തേയും സംബന്ധിച്ച് മെഡിയ്ക്കൽ മെമ്പർ അവർകൾക്ക് ഇങ്ങിനെ ഒരു അഭിപ്രായം വന്നുകൂടിയതിന് ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. ആദ്യത്തെ സ്ഥലത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു പറമ്പ് എടുക്കുവാനാലോചിച്ചപ്പോൾ ആ പറമ്പുടമസ്ഥൻ അതിൽനിന്നും കുറേ മണ്ണുകൂടി എടുത്തു നീക്കംചെയ്തതുണ്ടായി. അതാണ് ഈ ജനദ്രോഹമുണ്ടാക്കിയതെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അതു യഥാർത്ഥമാണോ അല്ലയൊ എന്നുള്ളതു് ഈ നിയമസഭയിലെ ചില സാമാജികന്മാരും —ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച മെമ്പർ ഉൾപ്പടെ—അവിടെ പോയി നോക്കിയതിൽനിന്നും എനിയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗവർമ്മെൻറിനു ലാഭവും ജനങ്ങൾക്കു സൌകര്യവും ഉള്ളതായ ഒരു സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ വിട്ടിട്ട് മറെറാരു സ്ഥലത്തു പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്തു ജനദ്രോഹപരമായി ആരെങ്കിലും പെരുമാറുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അയാളുടെ വ്യക്തിപരമായുള്ള മക്കടമുഷ്ടിയെന്നമാത്രമേ വിചാരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. അല്ലാതെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ സൌകര്യപ്രദമായുള്ള ഈ സ്ഥലത്തെ വിട്ടിട്ടു മറെറാരു സ്ഥലത്തു ഈ ആശുപത്രി മാററി സ്ഥാപിയ്ക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെല്ലാം ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഔചിത്യത്തെ ഓർത്തു ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നാപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. A. V. Moothedan.—Under S. O. 61, I beg to present a petition and under S. O. 62, I beg to make the following statement:—

(1) The petition is from the inhabitants of Narakkal, Nayarambalam, Edavanakad, Kadamakudy and other neighbouring places.

(2) There are 2914 signatures attached to it.

(3) The material allegations contained therein are as follows:—

(a) In effecting improvements to the Narakkal Dispensary, the Government propose to shift it from the present site.

(b) The dispensary is at present situated at a convenient central place.

(c) Public opinion is strongly against such shifting.

(d) Facilities for communication by water and land are excellent at the present site.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(e) No additional expenditure is involved by dropping the proposal to shift the Dispensary from the present site.

In the circumstances, the petitioners pray that the Government may be pleased to effect improvements and expansions to the Narakkal Dispensary without shifting it from the present site.

Under S. O. 63 I request the President to ask the Secretary to read the petition.

Deputy President.—I do not think it is necessary. All the material allegations have been mentioned by the Hon'ble Member himself.

Dr. A. R. Menon.—May we request the Government to give us some information. We have heard one side. Let us hear the other side also. It will facilitate discussion if the Government explain their position. We wish to know the history of this hospital which has become a disputed question.

Deputy President.—I think both sides are represented by the non-official members themselves.

* **Mr. George Parakkal.**—This question is one on which there is a clear divergence of opinion. Two factions are fighting between one another in my constituency. People who inhabit to the north of the present site as also in its immediate neighbourhood want that the hospital should not go from there; but the people who live to the south of the site want the hospital retained there. This is a matter on which very many public meetings have been held within the last one month. I stress that because this is a thing which has been settled 1½ years ago. One and a half years ago the Government contemplated to acquire this site and there was no whisper against the proposal. The Government notified in the Gazette the acquisition proceedings. The Government gave the contract for the buildings to be constructed and then also there was no whisper. A petition was given to Mr. Herbert while he was the Dewan of Cochin and Mr. Herbert went into the whole question and decided that the hospital should be shifted to the present site.

Mr. P. C. Varkey.—Contract for which work?

Mr. George Parakkal.—Contract for constructing the hospital in the present site acquired.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—When was the land acquired?

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. George Parakkal.—Nearly one year ago. Last month Sir Shanmukham our present Diwan was on the eve of going to Narakkal. Some people from Nayarambalam, Edavanakad and other places said that they have some grievances in this matter and I placed their grievances before the Diwan. The Diwan said that he has absolutely no objection to reconsider this question and that at the same time he would visit both the places. The Diwan also received a monster memorial from the people, when he visited and inspected both the places and came to the conclusion that the hospital should be attached to the present site.

I want to explain some two or three statements made by the Hon'ble mover of the Resolution, i. e., regarding accessibility to the present site. The mover says that compared to the present site, the site now acquired falls below in the matter of accessibility. I contradict this statement, because the site now acquired is more accessible by road than the present site. There there is only one road, that is the Vypeen-Pallipuram Road, but the proposed site is bounded on the north and the east by the Vypeen—Pallipuram Road and there are also two or three lanes abutting to it. The Vypeen to Pallipuram Road comes on both sides of the proposed site.

Then as regards accessibility through water, there are two or three thodus, thodus through which motor boats can easily go. This difficulty will all the more be solved when the Government will dig a wide canal and land acquisition for the digging of this Appangat canal has already been started. That canal will go even 300 yards of the present hospital.

Then comes the question of good water. It is wrong to say that good water is not available. It is a hilly place where good water is available. Now where the hospital is situated no good water is available. But in the proposed site the water is very good. The level of the place is very high compared with that of the present site. There is another difficulty with regard to the present hospital. Expansion of the hospital in the present site is very difficult, because on the three sides sand has been soaked away. If further expansion has to be made in the present site, these places have again to be filled with sand. Otherwise it is impossible for any building to be put up there and if this Resolution is carried out, the effect will be that this 17,000 rupees now allowed for that hospital will be utilised by the Government for other purposes and the poor people will not get the benefit of this new grant made by the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon.—Is there any place there where you can get good water?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Comparatively speaking, the water there is better.

Dr. A. R. Menon.—Have you sunk any wells there?

Dr. D. Raghavendra Rao.—No wells have been sunk there. But I have tasted the water there.

Dr. A. R. Menon.—What about the accessibility of both the places?

Dr. D. Raghavendra Rao.—As regards the acquired site, by road it is equally accessible because it is at the junction of four roads. It has got roads on the north and the east.

Mr. A. V. Moothedan.—How far is it distant from the proposed site?

Dr. D. Raghavendra Rao.—There are two roads abutting the proposed site on two sides.

Dr. A. R. Menon.—What about waterway?

Dr. D. Raghavendra Rao.—It is about a furlong and a half away.

Mr. K. M. Kunhi Moideen.—The names of the roads?

Dr. D. Raghavendra Rao.—There is a road which comes from Pallipuram and goes as far as the market side, and it goes towards the church and from there it goes to the east and then again to the south.

Dr. A. R. Menon.—What is the reason for shifting to the present site?

Dr. D. Raghavendra Rao.—It was in the year 1907 that these new dispensaries were opened during the time of Albion Banerjee. Of the dispensaries that were opened, Narakkal and Andikadavu were the first ones. Narakkal has no building of its own and it was located in the Travellers' bungalow, having 2 rooms upstairs and two rooms downstairs with a portico. It was perhaps built a hundred years ago. In the upstairs the medical officer's quarters was located and in the downstairs the store room and the compounding room. The rooms are ill-lit, the building is very old and there are cracks in it. Five years ago it was considered that it was unsafe to have the dispensary there and the proposal to rent a new building was thought of. Accordingly a building belonging to a Bank was arranged and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the owner wanted 25 to 30 rupees. But that building had no suitable accommodation for holding the dispensary. Therefore it had to be given up. Then the idea of demolishing the existing building and putting up a proper dispensary building on the present site with some site acquired round about to the west and south of it was thought of. But on going to the place and inspecting it, it was noticed that the sites both to the west and south were much lower, about 2 to 3 feet, than the site of the dispensary building and this lowering process was brought about by the owners of the sites who tried to get a better yield from their property. It was very damp and during the monsoon these plots will be covered up with water. It was therefore not possible to construct the dispensary building on that site. Now when we decided to construct in-patient accommodation in that place it is inadvisable to construct the dispensary in the present site. As regards the cost of the site to the south of the present dispensary, there are some buildings, shops and houses which will have to be acquired at heavy cost and demolished the next day. Another alternative proposal was therefore thought of by acquiring a site very near to the dispensary and luckily we came across a site situated very near which was a high ground and for which we need not pay much in the way of compensation. It was also a sanitary plot. This was suggested by me and I wrote to the Revenue authorities to take land acquisition proceedings. As soon as the party knew that we were going to acquire it and that we will not be paying much the owner sold away a large quantity of sand with the result that trenches about 8 to 10 feet deep were dug and sand carried away through the canals towards the west. As soon as I came to know that such a procedure was being adopted by the owner I wrote an urgent letter to the Diwan and before the Huzur Office could take any steps the mischief was done, with the result that that plot within about 25 yards could not be acquired because it was made unfit. Next I went to the place half a dozen times trying to get an equally suitable site. Another reason to think of shifting the dispensary was that the present dispensary could be used as the Medical Officers' quarters by spending about a few hundred rupees. Otherwise if you demolish it the Government will have to construct another building, which could be avoided by retaining the present building. Therefore another site was thought of for locating the dispensary. In the meanwhile the people of Malippuram and Edavanakad submitted petitions that the new Dispensary may be located at their places and we could not come to a decision. After trying all the different sites I pitched upon a site and the site has been acquired. The

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

present site was decided upon after seeing the better sanitary conditions. The canal is not as near as it is to the present Dispensary. But to have the canal so close to the hospital would be rather dirty. I think it is the best available site where the hospital has to be located. After all it is not so very far.

Mr. A. V. Moothedan.—What is the distance?

Dr. D. Raghavendra Rao.—About a furlong and a half.

Dr. A. R. Menon.—Is the present building a rented one.

Dr. D. Raghavendra Rao.—It is the old Travellers Bungalow.

Dr. A. R. Menon.—What is the distance between the proposed site and the old site?

Dr. D. Raghavendra Rao.—About 5 to 6 furlongs.

Mr. A. V. Moothedan.—Was not the contract given for executing the work on the present site?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Yes.

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— ഞാനുൽ ആശുപത്രിക്കായ്ത്തെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു ഞാനും പറയാമെന്നു വിചാരിയ്ക്കുന്നു. ആശുപത്രി മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് മാറണമെന്നും മാറരുതെന്നും രണ്ടു കക്ഷികൾ പറയുന്ന അവസരത്തിൽ രണ്ടുഭാഗത്തേയ്ക്കും ആളുകളുണ്ടാകും. ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധിപറഞ്ഞ അഭിപ്രായംതന്നെ രണ്ടു കക്ഷികളും സംസാരിച്ചു വരുകയാണു. എന്നാൽ ഇതിന് എളുപ്പമായ ഒരു മാർഗ്ഗം എനിയ്ക്കു തോന്നീട്ടുള്ളതു് ചീഫ് മെഡിയ്ക്കലാഫീസർ, പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് ഡയറക്ടർ, ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഈ മൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും; ഈ സഭയിലെ നാലു് അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാരും ഉൾപ്പെട്ടു ഒരു കമ്മറിയെ നിയമിച്ചു് ആ കമ്മറിയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഈ കാര്യത്തിന് ഒരു പ്രതിവിധിയുണ്ടാക്കിയാൽ നന്നായിരിയ്ക്കും. ഇതു പറയുവാനാണു് ഞാൻ എണീറ്റു നില്ക്കുന്നതു്. ഇതു് ആക്ഷേപയാതൊരു അലോക്യത്തിനും ഇടയില്ലാത്ത ഒന്നായതുകൊണ്ടു് ഈ നിലയിലെങ്കിലും ഇതിനെ സ്വീകരിച്ചു് അനാവശ്യമായി സമയം കളയാതെകഴിച്ചുകൂട്ടണമെന്നാണു് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ എ. നാരായണമേനോൻ.— ഞാൻഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. ആശുപത്രിയ്ക്കു വേണ്ടി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം വിട്ടുകളയണമെന്നുള്ള പ്രമേയമാണു് ഈ സഭ മുമ്പാകെ ആലോചനയ്ക്കു വന്നിട്ടുള്ളതു്. അതു വിടണമേ എന്നുള്ള കാര്യമാ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട് നമുക്കിവിടെ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രധാനമായി ചിന്തിയ്ക്കുവാനുള്ളത്. നാം ഇപ്പോൾ ചിന്തിയ്ക്കുന്ന വിഷയം ഒരു ചന്തയുടേയോ പീടികയുടേയോ കാര്യമല്ല; ആശുപത്രിയെ പറ്റിയാണ് നാം ചിന്തിക്കുന്നത്. അത് തോട്ടിൽനിന്നു കുറെ അകലെയാണെങ്കിൽതന്നെയും സമാധാനത്തോടുകൂടി രോഗികൾക്കു കിടക്കുവാൻ സൌകര്യമുള്ള ഒരു സ്ഥലമായിരിയ്ക്കണ്ടതാണ്. അതിൽ വിദഗ്ധാഭിപ്രായം പറയേണ്ടത് ചീഫ് മെഡിയ്ക്കലാഫീസരാണ്. അതു മറുള്ളവർ സ്വീകരിയ്ക്കുകയാണു വേണ്ടത്. പിന്നെ 1000 ഉറുപ്പികയ്ക്കു ഒരേക്കർ ഭൂമി തോട്ടരികിൽ, ഇപ്പോൾ ആശുപത്രി ഉള്ളിടത്തു കിട്ടുന്ന കാര്യവും പ്രയാസമാണ്. ഞാൻ ഒരു വക്കീലിന്റെ നിലയിലും ഒരു പ്രതിനിധിയെന്നനിലയിലും നാട്ടുകാരനെന്നുള്ളനിലയിലും സ്വന്തകാര്യങ്ങൾക്കായിട്ടും (ചിരി) പലപ്പോഴും അവിടെ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രദേശത്തെപ്പറ്റി എനിയ്ക്കു നല്ലപോലെ അറിവുള്ളതാണ്. അവിടെയുള്ള ഭൂമിയുടെ അനുഭവസ്ഥിതിയും എനിയ്ക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. തോട്ടരികിൽ 1000 ഉറുപ്പികയ്ക്ക് ഒരേക്കർ ഭൂമി വാങ്ങാമെന്നുവെച്ചു പുറപ്പെട്ടാൽ അതു ഒടുവിൽ 5000-ത്തിൽ ചെന്നു കലാശിയ്ക്കും. ലാൻറ്റകമ്മിസിഷൻ റഗുലേഷനനുസരിച്ച് ഭൂമിയ്ക്കും വൃക്ഷങ്ങൾക്കും വേറെ വേറെയാണ് വില. ആ വിധത്തിൽ ഒരേക്കർ ഭൂമിയുടെ വിലയും അതിൽ നില്ക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ വിലയും കണക്കാക്കുമ്പോൾ 5000-ത്തിൽ ചെന്നവസാനിച്ചുപോകും എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കൂടാതെ അവിടെ വാങ്ങാൻ കിട്ടുന്ന ഭൂമികളിലെ മണ്ണെടുത്തു പോയെന്ന് വൈദ്യമെമ്പർ പറഞ്ഞു. മണ്ണെടുക്കുന്നതു ഫലവൃക്ഷങ്ങളുടെ ആദായം കൂട്ടുവാൻ നല്ലതാണ്. പക്ഷെ ആശുപത്രിക്ക് വേണ്ടതു പൊക്ക ഭൂമിയാണ്. അപ്പോൾ തോട്ടരികിൽ ഭൂമി വാങ്ങിയാൽ അതു ആശുപത്രിക്കുപയോഗിക്കാറാകണമെങ്കിൽ മണ്ണിട്ട ഭൂമിയുടെ പൊക്കം കൂട്ടേണ്ടിവരും. അതിനുള്ള ഒരു വിശേഷാൽ ചിലവിന്റെ കാര്യം മറക്കുവാൻ പാടില്ല. അപ്പോൾ പ്രമേയകർത്താവിന്റെ ഏക്കറിനുള്ള 1000 എത്രയാകുമെന്ന് കണ്ടതന്നെ അറിയേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രമേയ കർത്താവിനോട് നേരിട്ടു സംസാരിച്ചതിൽ അദ്ദേഹം കടലാസിൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതല്ലാതെ സ്ഥലം ഒന്നു നേരിട്ടു കണ്ടിട്ടേയില്ല എന്നാണു പറഞ്ഞത്. അപ്രകാരം കടലാസിൽ കണ്ടതിനെമാത്രം വച്ചുകൊണ്ട് ദിവാൻജി അവർകളും അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആക്ഷേപ ഹർജി കിട്ടിയതനുസരിച്ചു സ്ഥലത്തുപോയി പരിശോധിച്ചുവന്നിട്ട് തീരുമാനിച്ച ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ചു വീണ്ടും എടുത്തു ആക്ഷേപിക്കുന്നതു ശരിയാണോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ആശുപത്രി പരിഷ്കരിച്ചു മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയും അതിനുള്ള ജോലികൾ തുടങ്ങുന്നതിനു വേണ്ടിയും ഒരു സ്ഥലം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പണം കൊടുത്തു വാങ്ങി കെട്ടിടം പണിയിക്കുവാൻ വേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ഭൂമിയുടെ തൊട്ടരികിലുള്ളതിലും പൊക്കം കൂടിയതാണ്. വിലയും അതുകാരണം വളരെ കൂടുവാണ്. പൊക്ക പ്രദേശത്താകയാൽ വൃക്ഷങ്ങളുടെ വിലയും വളരെ കൂടുതൽ ഉള്ളതാണ്. പൊക്കം ഉള്ളിടത്തു് വൃക്ഷങ്ങൾക്കാദായവും കൂടുതലായിരിക്കും. അതിനെ സംഗതികൾകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഭൂമി എടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ കാര്യങ്ങൾക്കു തക്ക പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണം. രോഗികൾക്കു കിടക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര സൌകര്യമുള്ളതായിരിക്കേണ്ട ഒന്നാണ് ആശുപത്രി. അതിനു ഇപ്പോൾ എടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം വളരെ പറ്റിയതാണ്. ഹാർബറും, പള്ളിപ്പുറം വൈപ്പീൻ റോഡും കൂടിവരികയാണെങ്കിൽ അതു് തുശ്ശൂരിലെ സിവിൽ ആശുപത്രിപോലെയുള്ള ഒന്നാക്കേണ്ടതായി വരും. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥിതിയ്ക്കു് വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതും ഭൂമിതൽ വിസ്തീർണ്ണത്തിനു് സൌകര്യമുള്ളതുമായ ഒരു സ്ഥലമാണ് ആവശ്യമുള്ളതു്. അതിനു് ഈ പുതിയ സ്ഥലം പറ്റിയ പ്രദേശമാണ്. ഗവൺമെൻറു് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ ഏർപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അന്യായമാണെന്നും അധർമ്മമാണെന്നും കാണിയാൽ അതിനെ എതിർക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. അതല്ലാതെകൊണ്ടതെല്ലാം കണ്ടമാനം എതിർക്കുന്നതു് കൃത്യബോധത്തിനു് യോജിച്ച പ്രവൃത്തിയാകയില്ല. ഇന്നത്തെ ഭരണ ക്രമം യാദൃശ്ചികമാണ്. അതു് അല്പ ഭാഗത്തെങ്കിലും ജനപ്രതിനിധികൾ ഭരിക്കേണ്ടി വരാം. അങ്ങു മുമ്പോട്ടു പോകേണ്ടതാണ്. എല്ലാറ്റിലും കെട്ടുകയും അഴിക്കുകയുംമാത്രം തൊഴിലായാൽ പുതിയ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാനോ പ്രവൃത്തിക്കാനൊ സൌകര്യം കിട്ടുന്നതല്ല. തീർന്നതു തീർന്നതു മാറ്റിവച്ചു പുതിയതിനോടുക്കുന്ന നയമാണ് നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്.

ഇനി വെള്ളത്തിന്റെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ആശുപത്രി ഉള്ള സ്ഥലത്തെ വെള്ളം ഉപ്പുവെള്ളമാണ്; പുതുതായെടുത്ത സ്ഥലത്തെ കഥ വളരെ ഭേദമാണെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. ഞാറക്കൽ ആലുവാ വെള്ളം വരുമെന്നും അപ്പോൾ വെള്ളത്തിന്റെ ദോഷം തീരുമെന്നും കരുതി ആശുപത്രിയിലെ രോഗികൾ ആരുവരെ സ്വപ്നം കണ്ടിരിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതു് ആലുവാ വെള്ളം അവിടെ വരുകയാണെങ്കിൽ പുതുതായെടുത്ത സ്ഥലം വരാതിരിയ്ക്കയില്ല. ഏതുകൊണ്ടു നോക്കിയാലും ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നപ്രകാരം പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നതു ഒരുവിധത്തിലും ന്യായമായി തോന്നുന്നില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് രണ്ടു കക്ഷികളുടേയും മെമ്മോറിയൽ പകർപ്പുകൾ എനിയ്ക്കും കിട്ടി. ഞാൻ ആ രണ്ടു കൂട്ടരേയും യാതൊന്നും സംസാരിച്ചില്ല. അതിനു വഴിപ്പെട്ടതുമില്ല. (ചിരി) ആ രണ്ടു രേഖകളും നോക്കിയതിൽ എനിയ്ക്കു തോന്നിയ ഒരഭിപ്രായമാണ് ഞാനിവിടെ പറയുന്നതു്. രണ്ടു സ്ഥലവും അറിയുന്ന ഞാറക്കൽ മെമ്പറുടെ അഭി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രായം തള്ളുന്നതു ശരിയല്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ദിവാൻജിയവർകളും ബാദ്ധ്യതയുള്ള രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും രണ്ടു സ്ഥലവും പരിശോധിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടാണ് പുതിയ സ്ഥലം സ്വീകരിച്ചതു്. അവർ കർത്തവ്യബോധത്തോടുകൂടി പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വേണം സാധാരണയായി നാം വിചാരിയ്ക്കുവാൻ (ഹീയർ, ഹീയർ.) അവരുടെ തീരുമാനത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നതിന് തക്കതായ വല്ല കാരണവും വേണം. അതൊന്നും ഇവിടെ ഇല്ല. ഗവമ്മെൻറു കർത്തവ്യബോധത്തോടുകൂടി പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് വിശ്വസിക്കേണ്ട ഈ മാതിരി ഏർപ്പാടുകളെയാതൊരു വിധത്തിലും ഭേദപ്പെടുത്താതിരിയ്ക്കുകയാണ് നല്ലതായ പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയും നയവും.

ഡാക്ടർ ഏ. ആർ മേനോൻ.— ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്തു ഉപ്പുവെള്ളമാണോ?

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.— രണ്ടു സ്ഥലത്തും ഉപ്പുവെള്ളമുണ്ടു്.

Dr. A. R. Menon.—Is the water saltish there?

Dr. D. Raghavendra Rao.—It is.

* **Dr. A. R. Menon.**—Sir, if I can come to one conclusion it is that nobody came here to give impartial opinion. I thought so and I think so. It is only a matter of nearly half-a-mile distance between the two sites and if the site is very good and also if the water is so very bad in the place where it is now, I for one do not think that so many people would waste their time getting petitions, going about for getting signatures and urging the Members of this Council to take up this matter so very seriously. I am disposed to give the same importance to the Non-official Members as I am disposed to attach to the Official Members. I am not going to attach any more importance to the Government officers because they are Government Officers and I am not going to attach any less importance to the non-official Member because he happens to be non-official. There are various ways in which a Government Member can be influenced, and I am influenced by the fact that so many people went there and all agreed upon a certain proposition. That is a legitimate way of being influenced. But the mere fact that so and so formed an opinion and that therefore we must also form an opinion is not correct. We are still in difficulties. To give a definite opinion, you must have a definite data. You must have unbiassed information which I am

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sorry to say we have not received, for the Chief Medical Officer told us that the water is saltish. In a place where the water is saltish, the hopital is allowed to continue for some time. Am I to believe that statement? You will never be able to say whether the water is saltish or not by tasting it. There will be nothing in the colour, taste or smell of the water but all the same it may be bad water. If the water is so very bad how did you keep the dispensary there so long? In a matter like this what happens is that both parties will be stressing the points in favour of their contention little by little. One gentleman says that it is only 300 yards away, whereas another says it is half-a-mile. I have not the least doubt that the water is not so saltish as was made out. I am positive that water in the whole tract is bad. How can we get good water from a place with the sea on one side and the backwater on the other side? The land is dirty as a whole and it is not more than 9 or 10 furlongs in breadth.

The only way in which we can pronounce an opinion is following the course suggested by the Ezhuva Member by seeing things for ourselves and not depending upon other people's sense of taste and sense of sight. As I understand that the matter has already been started by the Government all our persuasions and arguments would not be of any avail, because there is a thing as prestige. The prestige of the Government lies in retaining their policy even though it is wrong. Therefore, I do not think that these people who are agitating for the retention of the hospital at its present site will succeed in the matter. But that is no reason why we should blindly vote for or against that proposition. That is the position we find ourselves in. I have not the least doubt that the complaint is not manufactured. I know the psychology of mass petitions. But in this case it is not manufactured. The contestants are more or less interested in the matter. People who are not interested in this matter won't take the trouble of getting petitions printed and getting signatures. All are interested and naturally their statements must be interested to some extent or other. I believe Government is also interested because of the prestige that they have to keep. What I propose to do is neither to oppose nor to support the resolution. In a matter like this in order to give satisfaction to both the contesting parties, as they think that the matter has not been properly enquired into and as we are not going to incur any great expenditure, what is the objection in suspending this and making a further enquiry as suggested by the Hon'ble Member for Ezhuvas? As I said yesterday, your duty

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

must be to convince others that you are right. You may be satisfied that you are right. Why don't you convince others that they are wrong and you are right, by following the procedure suggested by the Hon'ble Member? Once that position is accepted, I do not think there will be another petition coming to this Council.

Now about the road. Actually there is no road. Road presupposes a place where vehicles can go. There, there is some sandy bund and it will be a road in future and we are going to press the Chief Engineer to make it a road. We 7 Members coming from that coastal region are going to convert that supposed road into a real road. When that road comes it will be alright.

Then there is only one other point. Will you kindly consider the fact that the hospitals are intended for the poor people and not for the rich? There is a charge raised in one of the petitions that the hospital was shifted because big men are there. I do not know how far this statement is true. I am simply saying that it is one of the contentions. Whatever it is the facility of free communication is essential and the road is out of question in that place. Most of the people there are like fish. They can move about much more easily in water than on land. There are the various vexatious problems which one can understand from the memorial submitted. I would earnestly suggest to Government that as the parties are equally divided it would better to consider the question once more and if your case is very strong it would only become stronger by following the suggestion put forward by the Hon'ble Member for North Ezhuvas. That will also give satisfaction to the losing party. I think the best course is to follow his advice and suspend further operation and devise some measures to have this question satisfactorily decided.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.— ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ സ്വീകരണത്തിനായി ഞാൻ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറഞ്ഞിരുന്ന ന്യായങ്ങളെ ഖണ്ഡിയ്ക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനോ, അവരെ താങ്ങി സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കോ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ക്ലൂടതൽ ചിലവു വേണ്ടിവരുമെന്നും രോഗികൾക്കു ഗതാഗതത്തിനു ക്ലൂടതൽ അസൌകര്യങ്ങൾ നേരിടുമെന്നുമുള്ള രണ്ടു സംഗതികളാണ് ഞാൻ പ്രധാനമായി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചത്. ആ വാദം ശരിയല്ലെന്നു സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ ഇതിനെ എതിർത്തു സംസാരിച്ച മെമ്പറന്മാർക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഗവൺമെൻറു ഒരു കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിച്ചപോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യതുകൊണ്ട് അതിനെപ്പറ്റി പുനരാലോചന ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന അഭിപ്രായപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈറില മെമ്പരുടെ വാദഗതിയോടു യോജിയ്ക്കുവാൻ സാധാരണക്കാർക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. ഗവൺമെൻറിന്റെ കെട്ടിട നിർമ്മാണ കാര്യങ്ങളിലും മറ്റും ഇടപെട്ടു സാധാരണ ബഹളം കൂട്ടുന്ന പതിവു ഇവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അവരുടെ സൌകര്യങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നവിധം ഗവൺമെന്റു വല്ല പദ്ധതികളിലും ഏർപ്പെടുന്നതിനെ അവർ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനുമില്ല. അതും എത്രയോ അപൂർവ്വമായിട്ടാണു നാം കണ്ടുവരുന്നതു. ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് ഒരു പുനരാലോചന ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു വിസമ്മതമില്ലെങ്കിൽ ഇതു പിൻവലിയ്ക്കുവാൻ എനിക്കു വിരോധമില്ല.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—Government are not prepared.

Mr. T. S. Balarama Ayyar.—On a point of order, Sir, a petition has been presented to the Council. That petition should be considered before the House should be asked to vote on this resolution. Since a petition has been formally presented to the Council, there should be a committee appointed to go into this question.

Deputy President.—The contents of the petition have been read out to the Council. The merits of the petition can be gauged from the speeches that have already been made. I do not think any useful purpose will be served by considering the petition itself apart from the resolution before the House.

Resolution was put and carried.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—A bell, Sir.

Ayes.	Noes.
1. Mr. P. J. Alexander.	1. Mr. K. Achuta Menon.
2. Mr. T. S. Balarama Ayyar.	2. Mr. V. Kuravindaksha Menon.
3. Mr. M. V. Cherian.	3. Mr. M. P. Cherian.
4. Mr. P. Govinda Menon.	4. Mr. A. Ekara Menon.
5. Mr. K. M. Ibrahim.	5. Mr. George Parakkal.
6. Mr. V. K. Krishnankutty.	6. Mr. K. Kuna Warriar.
7. Mr. T. K. Nayar.	7. Mr. C. Kunnappan.
8. Mr. V. S. Krishnan Vydiar.	8. Mr. T. Narayana Ayyar.
9. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.	9. Mr. T. Nayana Menon.
10. Mr. K. Kunjirama Menon.	10. Mr. I. N. Menon.
11. Mr. K. M. Kunhi Moideen.	11. Mr. A. Nayana Menon.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

12. Mr. V. K. Kutty.	12. Mr. P. Neelakanta Menon.
13. Mr. K. S. Manickam.	13. Rama Varmha Tampuran.
14. Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.	14. Miss. G. M. D'Souza.
15. Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.	15. Mr. P. V. Subramania Ayyar.
16. Mr. P. Raman Menon.	16. Dr. E. S. R. Menon.
17. Mr. K. S. Panickar.	17. Dr. D. Raghavendra Rao.
18. Mr. M. A. Sankunny.	18. Mr. Thomas Manjuran.
19. Miss. P. Meenakshikutty Amma.	19. Mr. C. S. Viswanatha Ayyar.
20. Mr. M. Sivarama Menon.	20. Mr. H. J. Walmesley.
21. Mr. A. V. Moothedan.	

Deputy President.—21 for and 20 against. The motion is therefore carried.

9. Adequate supply of water in all Schools and Colleges.

Mr. T. S. Balarama Ayyar.—"*This Council recommends to the Government to take immediate steps to provide in all Government and aided schools and colleges an adequate supply of water amounting to not less than two gallons of water per head per diem, one half of which being suitable for drinking purposes and the other half for washing purposes.*"

Mr. President, Sir, this resolution asks for a supply of water and who is there who is so hard-hearted as to refuse a supply of water? I am sure the resolution is of a most uncontentious nature but it is quite possible that the necessity for such a resolution may be doubted. I am therefore going to confine my speech to show that there is a real necessity for such a resolution. The Factory Act provides that all factory owners shall supply two gallons of water per head per diem in all factories, one half of which should be fit for drinking purposes and the other fit for washing purposes. I think this is a very wholesome and necessary provision, with regard to all such institutions where a number of persons congregate and have to remain for some time, be it a factory, a school or a college. Three instances I am going to place before this House to show that there is a real necessity for such a resolution, one of which, I am very sorry to say had a very tragic end. In the Punkunnam Primary School about 6 or 7 years ago, a boy of 7 or 8 years old at about 12 o'clock went to his house for drinking water simply because there was no provision in that school for drinking water and on his way to his

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly